

**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL AFACERILOR INTERNE**  
**ACADEMIA DE POLIȚIE „Alexandru Ioan Cuza”**



**ANEXĂ LA HOTĂRÂREA nr. 128/2021**  
**M E T O D O L O G I A**

privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică  
la nivelul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”

**2021**

## **CAPITOLUL I DISPOZIȚII GENERALE**

### **Articolul 1**

(1) Prezenta metodologie stabilește modalitatea de organizare și desfășurare a examenului de promovare în cariera didactică din Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, conform prevederilor Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordinului ministrului educației nr. 6129/2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare, ale Hotărârii de Guvern României nr. 902/2018 privind aprobarea Metodologiei-cadru privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică, pentru învățământul superior, ale Cartei universitare, precum și în condițiile prevăzute în Anexele 1-3 din Metodologia pentru ocuparea posturilor didactice vacante la nivelul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” aprobată prin Hotărârea Senatului Universitar nr. 5244025 din 26.10.2018 și republicată în baza Hotărârii Senatului Universitar nr. 5244064 din 04.12.2018.

(2) Prin examenul de promovare se asigură exclusiv evoluția în carieră a personalului didactic titular din Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, denumită în continuare *Academia*, prin trecerea pe o funcție didactică imediat superioară.

## **CAPITOLUL II ORGANIZAREA EXAMENULUI DE PROMOVARE ÎN CARIERĂ A PERSONALULUI DIDACTIC TITULAR PE UN POST VACANT**

### **Secțiunea 1**

#### **Stabilirea posturilor vacante destinate promovării**

### **Articolul 2**

(1) Promovarea în carieră a personalului didactic titular din Academie într-una dintre funcțiile didactice se face prin examen, numai pe un post vacant.

- (2) Posturile vacante destinate promovării în cariera didactică se aprobă anual de către Senatul universității, la propunerea Consiliului de administrație.
- (3) Examenele au caracter transparent.
- (4) Un post se consideră vacant dacă este prevăzut astfel în statul de funcții întocmit anual sau se vacantează pe parcursul anului universitar.
- (5) Lista posturilor vacante propuse pentru ocuparea prin examen de promovare este avizată de consiliul facultății, înaintată de decan consiliului de administrație al Academiei în vederea aprobării conform art. 213 alin. (13) lit. c) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

### **Articolul 3**

(1) În termen de 30 de zile de la începerea fiecărui semestru al anului universitar, Academia are obligația de a transmite Ministerului Educației, în vederea obținerii avizului pentru organizarea și desfășurarea examenului, următoarele:

- a) metodologia proprie;
- b) lista posturilor aprobate de către senatul universitar pentru care urmează a se desfășura examen și structura acestora, asumată de rectorul Academiei ;
- c) extrasul din statul de funcții care conține posturile propuse pentru examenele de promovare, semnat de rector, decan și directorul de departament;
- d) declarația pe propria răspundere a rectorului Academiei care atestă că toate posturile didactice propuse pentru examenele de promovare au în structură numai discipline din planurile de învățământ ale specializărilor/ programelor de studii legal înființate, inclusiv ca formă de învățământ și localitate de desfășurare.

(2) Procedura de examen poate fi declanșată doar după primirea avizului din partea Ministerului Educației.

### **Articolul 4**

(1) Propunerea de organizare a examenului de promovare în cariera didactică pentru un post vacant se face de către directorul departamentului /similar, în structura căruia se află postul, prin referat avizat de consiliul departamentului/similar și de consiliul facultății/similar.

(2) Lista posturilor vacante propuse pentru ocuparea prin examenul de promovare este aprobată de decan/similar și avizată de Serviciul Management Resurse Umane (denumit în continuare S.M.R.U.), precum și Biroul Juridic.

(3) Lista prevăzută la alin. (2) se aprobă de către Consiliul de Administrație al Academiei și se validează de către Senatul Universitar.

(4) După îndeplinirea procedurilor sus-menționate, Consiliul de administrație transmite, în termen de 25 de zile calendaristice de la începutul fiecărui semestru al anului universitar, către S.M.R.U. următoarele documente:

- a) lista posturilor propuse pentru ocuparea prin examenul de promovare și structura acestora, semnată și ștampilată de Rectorul Academiei;
- b) extrasul din statul de funcții didactice, care conține posturile propuse pentru ocuparea prin examenul de promovare, semnat de rector, decan și directorul de departament / similar;
- c) declarația pe propria răspundere a Rectorului Academiei care atestă că toate posturile didactice propuse pentru ocuparea prin examenul de promovare au în structură numai discipline din planurile de învățământ ale specializărilor / programelor de studii legal înființate, inclusiv ca formă de învățământ și localitate dedesfășurare.

## **Secțiunea a 2-a**

### **Publicitatea organizării examenului de promovare pe posturile didactice vacante**

#### **Articolul 5**

(1) Anunțul privind organizarea examenului se publică cu cel puțin două luni înainte de data desfășurării primei probe de examen.

(2) Anunțurile se publică la loc vizibil, pe pagina principală a site-ului web al Academiei și pe un site web specializat administrat de Ministerul Educației.

(3) Pe pagina de internet a Academiei, care găzduiește și pagina de internet a examenului, vor fi publicate, în termenul prevăzut la alin. (1), cel puțin următoarele informații:

- a) prezenta metodologie;
- b) lista posturilor aprobate de către Senatul universitar pentru care urmează a se desfășura examen și structura acestora, asumată de rectorul Academiei;
- c) descrierea fiecărui post pentru care urmează să se desfășoare examen de promovare în cariera didactică;
- d) atribuțiile/ activitățile aferente postului didactic vacant, incluzând norma didactică și tipurile de activități incluse în norma didactică;
- e) salariul minim de încadrare pe post la momentul angajării;
- f) calendarul examenului;

- g) tematica probelor de examen;
- h) descrierea procedurii de examen;
- i) lista completă a documentelor pe care candidatul trebuie să le includă în dosarul de examen;
- j) adresa la care trebuie depus dosarul de examen.

### **Articolul 6**

Cu cel puțin 10 zile calendaristice înaintea desfășurării primei probe de examen, pe pagina de internet a Academiei, care găzduiește și pagina de internet a examenului, vor fi publicate, cu respectarea *Regulamentului nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)*, pentru fiecare candidat la examenul de promovare în cariera didactică, următoarele:

- a) curriculum vitae;
- b) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale pentru postul pentru care urmează să se desfășoare examen de promovare;
- c) lista completă de lucrări.

## **Secțiunea a 3-a**

### **Comisiile de examen/soluționare a contestațiilor**

#### **Articolul 7**

(1) Stabilirea componenței comisiei de examen și a comisiei de soluționare a contestațiilor se face odată cu publicarea de către Academie pe pagina de internet proprie a informațiilor privind organizarea examenului.

(2) Consiliul departamentului în structura căruia se află postul face propuneri pentru componența nominală a comisiei de examen și a comisiei de soluționare a contestațiilor.

(3) Componența comisiei de examen și a comisiei de soluționare a contestațiilor pe baza propunerilor prevăzute la alin. (2) este înaintată de decanul facultății spre avizare consiliului facultății, în termen de 10 zile de la publicarea anunțului privind posturile destinate promovării.

(4) Componența nominală a comisiei de examen însoțită de avizul consiliului facultății este supusă validării consiliului de administrație și apoi transmisă senatului universitar pentru aprobare.

(5) În urma aprobării de către senatul universitar, comisia de examen este numită prin decizie a rectorului, al cărei proiect este elaborat de către structura de resurse umane.

(6) În termen de două zile lucrătoare de la emiterea deciziei rectorului, componența nominală a comisiei de examen se publică pe pagina de internet a examenului și se transmite Direcției Generale Management Resurse Umane a M.A.I..

## **Articolul 8**

(1) Comisia de examen este formată din 5 membri (inclusiv președintele) și 2 membri supleanți specialiști în domeniul postului destinat promovării sau în domenii înrudite/conexe. Comisia dispune de un secretar care răspunde de aspectele tehnice ale examenului și nu are drept de evaluare a candidaților.

(2) În cazul în care, din motive obiective, un membru nu poate participa la lucrările comisiei, membrul respectiv este înlocuit de membrul supleant, numit după aceeași procedură ca și membrii comisiei.

(3) Membrii comisiei pot fi din interiorul sau din afara Academiei, din țară sau din străinătate.

(4) Pentru ocuparea unui post de conferențiar universitar, profesor universitar, cel puțin 3 membri ai comisiei trebuie să fie din afara Academiei care organizează examenul, din țară sau din străinătate.

(5) Membrii comisiei de examen trebuie să aibă un titlu didactic superior ori cel puțin egal cu cel al postului destinat promovării, iar membrii din străinătate, să îndeplinească standardele universității corespunzătoare postului destinat promovării.

(6) În scopul exclusiv al participării în comisia de examen, echivalarea titlurilor didactice ale membrilor din străinătate cu titlurile didactice din țară se face prin hotărâre a senatului universitar cu privire la componența nominală a comisiei.

## **Articolul 9**

(1) Prevederile referitoare la componența comisiei de examen sunt aplicabile în mod corespunzător și pentru desemnarea comisiei de contestații.

(2) Membrii comisiei de examen nu pot face parte din comisia de contestații.

(3) În urma aprobării de către Senatul Universitar, componența comisiei de contestații este numită prin decizie a rectorului.

## **Articolul 10**

### **Procedura de lucru a comisiei**

(1) Lucrările comisiei sunt conduse de președintele comisiei.

(2) Președintele comisiei de examen poate fi una dintre următoarele persoane:

a) directorul departamentului;

b) decanul facultății în care se regăsește postul;

c) un cadru didactic titular în universitate, specialist în domeniul postului sau într-un domeniu apropiat, delegat în acest scop prin votul consiliului departamentului, respectiv al consiliului facultății, care organizează examenul.

(3) Deciziile comisiei de examen sunt luate prin votul secret al membrilor. O decizie a comisiei este validă dacă a întrunit votul a cel puțin 3 membri ai comisiei.

## **Articolul 11**

(1) Se consideră a fi implicate în procedura de examen persoanele care:

a) participă în procesul de decizie referitor la numirea comisiei de examen;

b) sunt membri sau membri supleanți ai comisiei de examen;

c) sunt implicate în decizii de evaluare profesională sau administrativă în cadrul examenului;

d) sunt implicate în soluționarea contestațiilor.

(2) Nu pot fi implicate în procedura de examen persoane care:

a) au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților;

b) sunt angajate în aceeași instituție cu un candidat care deține o funcție de conducere și sunt subordonate ierarhic candidatului.

## **Secțiunea a 4-a**

### **Condițiile necesare pentru înscrierea la examen**

## **Articolul 12**

Înscrierea la examen începe în ziua publicării pe site-ul Academiei a anunțului privind examenul pentru ocuparea postului vacant și se încheie cu 15 zile calendaristice înaintea desfășurării primei probe de examen.

### **Articolul 13**

(1) Poate participa la examenul de promovare în cariera didactică cadrul didactic titular care îndeplinește standardele de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției, în conformitate cu art. 294<sup>1</sup> și art. 301 alin. (3), (4) sau (5) din Legea nr. 1/2011 și prezentei metodologii, după caz.

(2) Condițiile generale pentru înscrierea la examenul de promovare în cariera didactică sunt următoarele:

- a) deținerea calității de cadru didactic titular al Academiei;
- b) obținerea calificativului „foarte bine” la ultimele 3 evaluări anuale de serviciu;
- c) lipsa oricăror sancțiuni disciplinare în ultimii 3 ani de activitate.
- d) deținerea diplomei de doctor

(3) Condițiile specifice pentru înscrierea la examenul de promovare pentru ocuparea funcției de de lector universitar/ șef de lucrări sunt următoarele:

- a) vechime minimă de 3 ani în calitate de cadru didactic în învățământul superior în cadrul Academiei;
- b) îndeplinirea standardelor universității, specifice funcției didactice de lector universitar/șef de lucrări;

(4) Condițiile specifice pentru înscrierea la examenul de promovare, pentru ocuparea funcția de conferențiar universitar sunt următoarele:

- a) vechime minimă de 6 ani în calitate de cadru didactic în învățământul superior în cadrul Academiei;
- b) îndeplinirea standardelor universității, specifice funcției didactice de conferențiar universitar.

(5) Condițiile specifice pentru înscrierea la examenul de promovare, pentru ocuparea funcția de profesor universitar sunt următoarele:

- a) vechime minimă de 9 ani în calitate de cadru didactic titular în învățământul superior în cadrul instituției organizatoare a examenului de promovare;
- b) îndeplinirea standardelor universității, specifice funcției didactice de profesor universitar.

### **Articolul 14**

(1) În vederea înscrierii la examenul de promovare, candidatul depune un dosar care conține următoarele documente:

- a) cererea de înscriere la examen, semnată de candidat, care include o declarație pe propria răspundere privind veridicitatea informațiilor prezentate în dosar;
- b) propunerea de dezvoltare a carierei universitare a candidatului atât din punct de vedere didactic, în cazul posturilor didactice, cât și din punctul de vedere al



activităților de cercetare științifică; propunerea se redactează de către candidat și cuprinde maximum 10 pagini;

c) curriculum vitae al candidatului în format tipărit și în format electronic;

d) lista de lucrări ale candidatului în format tipărit și în format electronic;

e) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor Academiei de prezentare la examen, al cărei format standard este prevăzut de metodologia proprie. Fișa de verificare este completată și semnată de către candidat pe fiecare pagină.

f) documentele care atestă deținerea titlului de doctor: copia diplomei de doctor și, în cazul în care diploma de doctor originală nu este recunoscută în România, atestatul de recunoaștere a acesteia;

g) rezumatul în limba română și într-o limbă de circulație internațională a tezei de doctorat;

h) declarația pe propria răspundere a candidatului în care indică situațiile de incompatibilitate prevăzute de Legea nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare, în care s-ar afla în cazul promovării examenului sau lipsa acestor situații de incompatibilitate;

i) adeverință eliberată de structura SMRU din care să rezulte că respectivul candidat înscris la examen, îndeplinește condițiile minime obligatorii (vechime minimă ca titular în Academie, calificativ „foarte bine“ în ultimii 3 ani, a fost/este sub efectul unei sancțiuni disciplinare în ultimii 3 ani”.

k) copiile altor diplome care atestă studiile candidatului;

l) copia cărții de identitate sau, în cazul în care candidatul nu are o carte de identitate, a pașaportului sau a unui alt document de identitate întocmit într-un scop echivalent cărții de identitate ori pașaportului;

m) în cazul în care candidatul și-a schimbat numele, copiile documentelor care atestă schimbarea numelui;

n) maximum 10 publicații, brevete sau alte lucrări ale candidatului, în format electronic, selecționate de acesta și considerate a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii.

(2) Dosarul de examen este constituit de candidat și se depune direct la adresa Academiei, din București, Aleea Privighetorilor, nr. 1A, Sector 1, cod poștal 014031, sau prin intermediul serviciilor poștale ori de curierat care permit confirmarea primirii.

## **Articolul 15**

Curriculumul vitae al candidatului trebuie să includă:

a) informații despre studiile efectuate și diplomele obținute;

- b) informații despre experiența profesională și locurile de muncă relevante ocupate anterior;
- c) informații despre proiectele de cercetare-dezvoltare pe care le-a condus ca director de proiect și granturile obținute, în cazul în care există astfel de proiecte sau granturi, indicându-se pentru fiecare sursa de finanțare, volumul finanțării și principalele publicații sau brevete rezultate;
- d) informații despre premii sau alte elemente de recunoaștere a contribuțiilor științifice ale candidatului.

## **Articolul 16**

Lista completă de lucrări ale candidatului va fi structurată astfel:

- a) lista celor maximum 10 lucrări considerate de candidat a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii, care sunt incluse în format electronic în dosar și care se pot regăsi și în celelalte categorii de lucrări prevăzute de prezentul articol;
- b) teza sau tezele de doctorat;
- c) brevete de invenție și alte titluri de proprietate industrială;
- d) cărți și capitole în cărți;
- e) articole/studii *in extenso*, publicate în reviste din fluxul științific internațional;
- f) publicații *in extenso*, apărute în lucrări ale conferințelor internaționale de specialitate;
- g) alte lucrări și contribuții științifice sau, după caz, din domeniul creației artistice.

## **Articolul 17**

(1) Candidații pentru posturile de conferențiar universitar trebuie să includă în dosarul de examen cel puțin 3 nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniu, din țară sau din străinătate, exterioare instituției de învățământ superior, care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatului.

(2) Candidații pentru posturile de profesor universitar trebuie să includă în dosarul de examen cel puțin 3 nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniu, din străinătate, care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatului.

(3) În cazul domeniilor științifice cu specific românesc, scrisorile de recomandare pentru candidații la postul de profesor universitar pot proveni și din partea unor personalități din domeniul respectiv din România, exterioare instituției de învățământ superior.

(4) Domeniile științifice cu specific românesc sunt stabilite prin ordin al ministrului educației naționale.

### **Articolul 18**

(1) În termen de 2 zile de la finalizarea perioadei de înscriere, dosarele de examen sunt transmise de către structura de resurse umane **comisiei științifice** numită prin decizia Rectorului, la propunerea consiliului de administrație, pentru verificarea informațiilor din fișa de verificare prevăzută la art. 14 lit. e).

(2) Comisia prevăzută la alin. (1) întocmește un referat prin care stabilește rezoluția cu privire la verificarea informațiilor din fișa de verificare și îndeplinirea/neîndeplinirea standardelor universității. Referatul se anexează dosarului de examen și face parte integrantă din acesta.

(3) Dosarele de examen se restituie la structura de resurse umane de către comisia științifică prevăzută la alin. (1) în termen de 2 zile de la primire.

(4) Pentru îndeplinirea atribuțiilor, comisia prevăzută la alin. (1) poate solicita clarificări suplimentare candidatului sau facultății.

(5) Declararea de date nereale de către candidat, cu scopul de a demonstra îndeplinirea standardelor minimale, constatată în referatul comisiei prevăzute la alin. (1), poate conduce la eliminarea candidatului din examen și, după caz, la sesizarea Comisiei de Etică Universitară. În situația în care constatarea declarării de date nereale are loc după validarea examenului, se va proceda la anularea procedurii și, după caz, la sesizarea Comisiei de Etică Universitară.

### **Articolul 18<sup>1</sup>**

(1) Structura de resurse umane transmite Biroului Juridic dosarele de examen pentru certificarea îndeplinirii de către candidat a condițiilor legale de prezentare la examen, în termen de cel mult 2 zile de la primirea rezoluțiilor comisiei științifice prevăzute la art. 18.

(2) Dosarele de examen avizate se restituie de către Biroul Juridic structurii de resurse umane în termen de cel mult 24 ore de la emiterea avizului.

(3) Avizul este comunicat candidatului și publicat pe pagina de internet a examenului în termen de 48 de ore de la emiterea sa, dar cu cel puțin 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a examenului.

(4) În ipoteza în care avizul este negativ, candidatul neîndeplinind condițiile pentru prezentare la examen, dosarul nu va putea fi transmis către comisia de examen.

## **Articolul 18<sup>2</sup>**

Dosarul de examen este transmis membrilor comisiei de examen după expirarea termenului de depunere a dosarelor, dar nu mai târziu de 5 zile lucrătoare înainte desfășurării primei probe a examenului.

# **CAPITOLUL III DESFĂȘURAREA EXAMENULUI**

## **Secțiunea 1 Probele de examen**

### **Articolul 19**

Candidații care îndeplinesc condițiile legale de prezentare la examen vor fi notificați de către Academie, cu privire la susținerea probelor de examen.

### **Articolul 20**

(1) Comisia de examen evaluează candidatul din perspectiva următoarelor aspecte:

- a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
- b) capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- c) competențele didactice ale candidatului;
- d) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice;
- e) capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;
- f) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare;
- g) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât Academia.

(2) Comisia de examen are obligația de a constata îndeplinirea de către candidat a standardelor minimale naționale, aprobate prin Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 6.129/2016.

### **Articolul 21**

(1) Competențele profesionale ale candidatului se evaluează de către comisia de examen pe baza dosarului de examen și a probelor specifice, astfel:

- a) în cazul posturilor de lector universitar, susținerea unei prelegeri sau a unui curs, tema fiind stabilită și comunicată candidatului de către comisia de examen cu 24 de ore înainte susținerii.

b) în cazul posturilor de conferențiar universitar și profesor universitar, prezentarea, în cadrul unei prelegerii, a celor mai semnificative rezultate profesionale anterioare în domeniul disciplinelor din structura postului, precum și a planului de dezvoltare a carierei universitare.

(2) Academia anunță pe pagina de internet a examenului ziua, ora și locul desfășurării probelor de examen.

### **Articolul 22**

Examenul de promovare pe funcția de *lector universitar/șef de lucrări*, respectiv pentru promovarea în funcția de *conferențiar universitar* constă în evaluarea candidatului în cadrul a două probe, după cum urmează:

- a) **proba 1** – *evaluarea performanțelor profesionale și științifice* în domeniul postului vacant, pe baza documentelor depuse de candidat în dosarul de examen;
- b) **proba 2** – *prelegere didactică* din tematica disciplinelor din structura postului, susținută în fața studenților în prezența comisiei de examen, sau numai în prezența comisiei de examen, dacă în perioada desfășurării probelor de examen nu există activitate didactică. Tema prelegerii se stabilește de către comisie și se anunță candidatului cu 48 de ore înainte de susținere.

### **Articolul 23**

Examenul pentru promovarea în funcția de *profesor universitar* constă în evaluarea candidatului în cadrul a două probe, după cum urmează:

- a) **proba 1** – *evaluarea performanțelor profesionale și științifice* în domeniul postului vacant, pe baza documentelor depuse de candidat în dosarul de examen;
- b) **proba 2** – *prelegere publică*, susținută în fața comisiei de examen, în care candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare în domeniul disciplinelor din structura postului și planul de dezvoltare a carierei universitare.

### **Articolul 24**

Candidatul pentru orice post didactic cu predare într-o limbă străină pentru care se dorește promovarea va susține prelegerea didactică, în mod obligatoriu, în limba respectivă.

### **Articolul 25**

Probele de examen se înregistrează audio și video, de către Biroul Informatică și Comunicații, la solicitarea în scris, a președintelui comisiei de examen.

## *Secțiunea a 2-a*

### **Stabilirea rezultatelor examenului**

#### **Articolul 26**

Criteriile de evaluare și baremele de notare pentru fiecare probă se stabilesc de către comisia de examen și se publică, în termen de 24 de ore de la finalizarea ultimei probe a examenului, pe site-ul Academiei. Publicarea se face de către compartimentul care gestionează site-ul Academiei, pe baza comunicării în scris, a comisiei de examen.

#### **Articolul 27**

- (1) Candidatul va fi evaluat la fiecare probă de concurs prin acordarea de note întregi de la 10 la 1, de către fiecare membru al comisiei, inclusiv președintele.
- (2) Aprecierea unei probe se face prin media aritmetică a notelor acordate, cu două zecimale, fără rotunjire.
- (3) O probă este promovată de către candidat dacă acesta a obținut cel puțin media 8,00 și nicio notă sub 7,00.
- (4) Candidatul care nu a promovat o probă de examen, va fi declarat „Respins”.
- (5) Pentru fiecare candidat, membrii comisiei redactează referate de apreciere.
- (6) Președintele comisiei de examen întocmește un raport asupra probelor examenului, pe baza referatelor de apreciere redactate de fiecare membru al comisiei de nominalizează candidatul care a întrunit cele mai bune rezultate.
- (7) Raportul asupra probelor examenului este aprobat prin decizie a comisiei de examen și este semnat de fiecare dintre membrii comisiei de examen și de către președintele comisiei.
- (8) Raportul asupra examenului și decizia de aprobare se redactează conform modelului prevăzut în Anexa nr.5 din prezenta metodologie.

#### **Articolul 28**

- (1) Consiliul facultății/similar analizează respectarea procedurilor stabilite prin prezenta metodologie și acordă sau nu avizul său raportului asupra examenului.
- (2) Senatul Academiei aprobă sau respinge rezultatul examenului. Ierarhia candidaților stabilită de comisia de examen nu poate fi modificată de Senatul universitar.

#### **Articolul 29**

- (1) Candidatul se poate retrage în orice moment al examenului.

- (2) Retragera se face prin cerere adresată comisiei de examen, înregistrată și depusă la S.M.R.U.
- (3) Candidatului retras i se restituie documentele și lucrările depuse la dosar cu excepția cererilor de înscriere și a cererii de retragere, care rămân la dosar și se arhivează.

### **Articolul 30**

Examenul poate fi reluat cu respectarea integrală a procedurii de examen, dacă:

- a) postul didactic nu a fost ocupat;
- b) există o situație de incompatibilitate, conform legii.

### **Articolul 31**

- (1) Examenul se derulează astfel încât toate probele de examinare să fie susținute în cel mult 45 de zile de la încheierea perioadei de înscriere.
- (2) Examenul constă în evaluarea calităților didactice și a activității științifice.
- (3) Președintele comisiei întocmește un **raport asupra probelor examenului**, pe baza **referatelor de apreciere** redactate de fiecare membru al comisiei de examen.
- (4) Raportul asupra probelor examenului este aprobat prin **decizie a comisiei de examen** și este semnat de fiecare dintre membrii comisiei și de către președintele comisiei.

### **Articolul 32**

- (1) Rezultatul comisiei se publică pe pagina de internet a examenului, în termen de două zile lucrătoare de la finalizarea examenului, respectiv după expirarea termenului de rezolvare și de răspuns la contestații, după caz.
- (2) După aprobarea de către Senatul Universitar a rezultatului examenului, pe pagina de internet a examenului se publică lista candidaților promovați.

## ***Secțiunea a 3-a***

### **Depunerea și soluționarea contestațiilor**

### **Articolul 33**

- (1) Contestațiile pot fi depuse exclusiv pentru nerespectarea procedurilor legale. În situația în care un candidat deține elemente care pot demonstra nerespectarea procedurilor legale de examen, candidatul poate formula contestație în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea rezultatului.
- (2) Contestația se formulează în scris, se înregistrează la Secretariatul Academiei și

se soluționează în termen de 5 zile lucrătoare de la depunere de către comisia de soluționare a contestațiilor.

(3) Hotărârea comisiei prevăzute la alin. (2) este definitivă și se publică pe site-ul Academiei, pe baza comunicării în scris, a președintelui comisiei de contestații.

## **CAPITOLUL IV**

### **NUMIREA PE POST ȘI ACORDAREA TITLURILOR DIDACTICE**

#### **Articolul 34**

(1) Consiliul facultății analizează respectarea procedurilor stabilite prin metodologia Academiei și acordă sau nu avizul său raportului asupra examenului.

(2) Senatul Universitar analizează respectarea procedurilor stabilite prin metodologia Academiei și aprobă sau nu raportul asupra examenului.

(3) Încadrarea pe post și acordarea titlului universitar aferent de către Academie, în urma aprobării rezultatului examenului de către senatul universitar, se fac prin decizie a rectorului, începând cu prima zi a semestrului următor.

(4) Actele administrative de numire se emit potrivit reglementărilor interne specifice, cu respectarea prevederilor Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

#### **Articolul 35**

(1) În baza Hotărârii Senatului privind aprobarea rezultatelor examenului de promovare, S.M.R.U. elaborează decizia Rectorului de numire pe post și acordare a titlului universitar candidatului declarat câștigător, începând cu semestrul următor desfășurării examenului.

(2) Decizia de numire pe post și de acordare a titlului universitar aferent de către Academie, împreună cu raportul de examen, se trimit Ministerul Educației, precum și Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, de către S.M.R.U., în termen de 2 zile lucrătoare de la emitere.

(3) În baza dispoziției prevăzute la alin.(1), S.M.R.U. emite dispozițiile de încadrare/numire și/sau încheie contractele individuale de muncă, după caz, cu respectarea dispozițiilor specifice M.A.I.

#### **Articolul 36**

(1) În situația în care, în urma promovării examenului de către un candidat, una sau mai multe persoane din Academie urmează să se afle într-o situație de



incompatibilitate conform art. 295 alin. (4) din Legea nr. 1/2011, numirea pe post și acordarea titlului universitar de către Academie poate avea loc numai după soluționarea situației/situațiilor de incompatibilitate.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică și în cazurile de incompatibilitate prevăzute de dispozițiile normative care reglementează statutul socio-profesional special al diferitelor categorii de personal M.A.I., după caz.

(3) Modalitatea de soluționare a situației de incompatibilitate se comunică Ministerul Educației în termen de 2 zile lucrătoare de la soluționare.

(4) În cazul în care situația de incompatibilitate nu este soluționată, examenul de promovare poate fi reluat cu respectarea integrală a procedurii de examen.

## **CAPITOLUL V**

### **DISPOZIȚII FINALE**

#### **Articolul 37**

(1) Academia întocmește anual, până cel târziu la data de 1 septembrie, un raport anual cu privire la organizarea, desfășurarea și finalizarea examenelor de promovare în cariera didactică. Raportul este trimis spre notificare Ministerului Educației.

(2) De asemenea, Academia trimite raportul anual cu privire la organizarea, desfășurarea și finalizarea examenelor de promovare în cariera didactică și Ministerului Afacerilor Interne.

**ANEXA nr. 1: Cerere de înscriere**

**DOMNULE RECTOR,**

Subsemnatul \_\_\_\_\_, născut la  
data de \_\_\_\_\_ în localitatea \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, județul \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, absolvent al  
Universității \_\_\_\_\_,  
Facultatea \_\_\_\_\_ cu media  
\_\_\_\_\_, doctor în  
domeniul de \_\_\_\_\_  
specialitate \_\_\_\_\_ din data de \_\_\_\_\_,

(gradul didactic sau de cercetare și locul de muncă)

nr. de telefon.....

Vă rog să binevoiți a-mi aproba înscrierea la examenul  
De promovare pentru ocuparea postului de  
\_\_\_\_\_, poziția \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, disciplinele \_\_\_\_\_  
la Departamentul \_\_\_\_\_ din cadrul  
Facultății \_\_\_\_\_

***Declar pe propria răspundere că toate informațiile prezentate în  
dosarul de înscriere la examen sunt veridice și corespund în totalitate  
realității.***

Data: \_\_\_\_\_

Semnătura

<b>AVIZUL JURIDIC</b> Certificăm legalitatea înscrierii la examen Data: _____. Semnătura	<b>AVIZUL S.M.R.U.</b> Dosarul conține toate documentele necesare Data: _____. _____.Semnătura
--	--

**ANEXA nr. 2: DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE PRIVIND  
SITUAȚIILE DE INCOMPATIBILITATE prevăzute de Legea nr.1/2011 a  
Educației Naționale, ctualizată**

**DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE PRIVIND SITUAȚIILE DE  
INCOMPATIBILITATE  
prevăzute de Legea nr.1/2011 a Educației Naționale, actualizată**

Subsemnatul/Subsemnata \_\_\_\_\_  
domiciliat(ă) în \_\_\_\_\_, str. \_\_\_\_\_, nr. \_\_\_\_\_ ,  
bl. \_\_\_\_\_, sc. \_\_\_\_\_, ap. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
județul/sectorul \_\_\_\_\_,  
legitimat(ă) cu B.I./C.I. seria \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_, CNP \_\_\_\_\_,  
declar pe propria răspundere că în cazul câștigării examenului pentru  
ocuparea postului de \_\_\_\_\_,  
Poziția \_\_\_\_\_, disciplinele \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

la Departamentul \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ cadrul  
Facultății \_\_\_\_\_

nu mă voi afla în niciuna din situațiile de incompatibilitate prevăzute de  
Legea nr.1/2011 a Educației Naționale, actualizată, respectiv la data  
înscrierii la examen nu mă aflu în niciuna din situațiile de incompatibilitate  
prevăzute de Legea nr.1/2011 a Educației Naționale, actualizată.

Mă voi afla în următoarea situație de incompatibilitate: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

***Întocmită într-un exemplar, pe propria răspundere, cunoscând că declarațiile  
inexacte sunt pedepsite conform legii.***

Data: \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

### ANEXA nr. 3: Referat de apreciere

Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”

Examen pentru postul didactic de \_\_\_\_\_ Poziția\_\_\_\_,

Facultatea \_ Departamentul\_\_\_\_\_

#### REFERAT DE APRECIERE

Subsemnatul \_\_\_\_\_,  
titular la \_\_\_\_\_,  
membru al Comisiei de examen pentru ocuparea postului de \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
poziția \_\_\_\_\_,  
Facultatea \_\_\_\_\_,  
Departamentul \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
conform Dispoziției Rectorului Academiei de Poliție „Alexandru IoanCuza”  
nr. \_\_\_\_\_  
din data de \_\_\_\_\_,  
am procedat la evaluarea candidatului \_\_\_\_\_  
în raport cu criteriile stabilite prin H.G. nr.457/2011, Ordinul ministrului  
educației naționale și cercetării științifice nr 6129/ 2016 și Metodologia proprie  
a Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”.

Pe baza celor desprinse din propria analiză, aduc la cunoștință cele ce  
urmează:

*1. La proba 1 – Evaluarea performanțelor profesionale și științifice*

Nota acordată: \_\_\_\_\_

*2. La proba 2 – Prelegere*

Nota acordată: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Semnătura:

## ANEXA nr.4: Decizia comisiei referitoare la rezultatul examenului

Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”

Examen pentru postul didactic de \_\_\_\_\_ Poziția \_\_\_\_\_,

Facultatea \_ Departamentul \_\_\_\_\_

### DECIZIA referitoare la rezultatul examenului

Comisia de examen compusă din:

\_\_\_\_\_ -președinte;

\_\_\_\_\_ - membru/membru supleant;

\_\_\_\_\_ - membru/membru supleant;

\_\_\_\_\_ - membru/membru supleant;

\_\_\_\_\_ - membru/membru supleant;

conform Dispoziției Rectorului Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” nr. din \_\_\_\_\_,

întrunită în ziua \_\_\_\_\_, a procedat la centralizarea rezultatelor obținute de candidații participanți la examenul pentru ocuparea postului de \_\_\_\_\_, poziția \_\_\_\_\_,

Facultatea \_\_\_\_\_, Departamentul \_\_\_\_\_, publicat în Monitorul Oficial nr. \_\_\_\_\_

din \_\_\_\_\_, în vederea luării deciziei de stabilire a candidatului declarat reușit sau, după caz, a deciziei de a declara nereușiți candidații participanți la examenul pentru ocuparea postului menționat.

La examen au participat candidați \_\_\_\_\_, dintre care \_\_\_\_\_ candidați au fost declarați admiși, ca urmare a obținerii din partea tuturor membrilor comisiei, a cel puțin punctajului minim la toate criteriile din referatul de apreciere.

Rezultatele obținute de candidați la probele de examen, potrivit referatelor de apreciere întocmite de membrii comisiei, sunt următoarele:

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI	Denumirea probei	Notele acordate de membrii comisiei					Media probei	Media finală
		1	2	3	4	5		
	Proba 1							
	Proba 2							

	Proba 3							
	Proba 1							
	Proba 2							
	Proba 3							

Urmare a rezultatelor consemnate mai sus, ierarhia  
candidaților este următoarea:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_.

Comisia nominalizează pe dl./dna. \_\_\_\_\_  
ca fiind candidatul cu cele mai bune rezultate și îl/o declară câștigător al  
examenului.

Președintele comisiei \_\_\_\_\_

Membru/membru \_\_\_\_\_

supleant \_\_\_\_\_

Membru/membru \_\_\_\_\_

supleant \_\_\_\_\_

Membru/membru \_\_\_\_\_

supleant \_\_\_\_\_

Membru/membru \_\_\_\_\_

supleant \_\_\_\_\_

## ANEXA nr. 5: Raport asupra examenului și decizie de aprobare

Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”

Examen pentru postul didactic de \_\_\_\_\_

Poziția \_\_\_\_\_,

Facultatea \_\_\_\_\_

Departamentul \_\_\_\_\_

### RAPORT ASUPRA EXAMENULUI

În conformitate cu Dispoziția Rectorului Academiei de Poliție  
„Alexandru Ioan Cuza” nr. \_\_\_\_\_

Din \_\_\_\_\_,

comisia de examen compusă din:

\_\_\_\_\_ -președinte;

\_\_\_\_\_ -membru;

\_\_\_\_\_ -membru;

\_\_\_\_\_ -membru;

\_\_\_\_\_ -membru;

\_\_\_\_\_ - membru supleant;

\_\_\_\_\_ - membru supleant;

a procedat în perioada \_\_\_\_\_ la evaluarea candidatului/-ților participanți  
la examen pentru postul de \_\_\_\_\_, poziția

\_\_\_\_\_,Facultatea \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_,Departamentul \_\_\_\_\_

publicat în Monitorul Oficial nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_,

în vederea luării deciziei de stabilire a candidatului declarat reușit sau, după  
caz, a deciziei de a declara nereușiți candidații participanți la examenul pentru  
promovarea în cariera didactică.

La examen au participat \_\_\_\_\_ candidați.

Au îndeplinit cel puțin punctajul minim prevăzut la toate probele de examen și au fost admiși în competiție, pentru ierarhizare și stabilirea candidatului declarat reușit următorii candidați:

\_\_\_\_\_.

Au fost declarați respinși, ca urmare a neîndeplinirii punctajului minim prevăzut la puțin o probă de examen, următorii candidați:

\_\_\_\_\_

Pentru ierarhizarea candidaților admiși la examen și stabilirea candidatului declarat reușit, au participat membri ai comisiei și membri supleanți, desemnați de președintele comisiei ca urmare a absenței membrilor titulari \_\_\_\_\_-

În urma comparării rezultatelor obținute, comisia a decis ierarhizarea candidaților după cum urmează:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_.

Și a nominalizat pe dl./dna. \_\_\_\_\_

ca fiind candidatul cu cele mai bune rezultate. Acesta a fost declarat de comisie drept câștigător al examenului.

Președintele comisiei \_\_\_\_\_

## **DECIZIE DE APROBARE A RAPORTULUI ASUPRA EXAMENULUI DE PROMOVARE**

Comisia de examen compusă din:

\_\_\_\_\_ -președinte;

\_\_\_\_\_ - membru/membru supleant;

\_\_\_\_\_ - membru/membru supleant;

\_\_\_\_\_ - membru/membru supleant;

\_\_\_\_\_ - membru /membru supleant;

conform Dispoziției Rectorului Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” nr.....din \_\_\_\_\_.

în urma analizării raportului nr. \_\_\_\_\_, din \_\_\_\_\_



decidem \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Președintele comisiei \_\_\_\_\_

Membru/membru supleant \_\_\_\_\_

Membru/membru supleant \_\_\_\_\_

Membru/membru supleant \_\_\_\_\_

Membru/membru supleant \_\_\_\_\_

SENATUL UNIVERSITAR,  
Președinte