

SACIM

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE  
ACADEMIA DE POLIȚIE  
„Alexandru Ioan Cuza”

NESECRET  
Exemplar unic  
Nr. 5243911 din 30.07.2018



SENATUL UNIVERSITAR

## HOTĂRÂRE

În Ședința Senatului Universitar din data de mai sus, s-a prezentat pentru dezbateri: **Aprobarea Proiectului Metodologiei privind asigurarea și evaluarea calității corpului profesoral din Academia de Poliție - 2018.** Adresa SACIM nr. 5177949 din 04.07.2018 și Pct. nr. 3 -HCA nr. 22/2018.

În urma dezbaterii, Senatul Universitar

### HOTĂRĂȘTE:

*I. Se aprobă, cu modificări, Proiectul privind Metodologia privind asigurarea și evaluarea calității corpului profesoral din Academia de Poliție - 2018.*

*Astfel:*

*1. La art. nr. 8 se adaugă litera "C", cu următorul conținut:*

*C. Pentru Școlile doctorale, indicatorii de performanță se stabilesc potrivit metodologiilor sau regulamentelor proprii.*

*2. Art. 25 se reformulează:*

*Prezenta metodologie abrogă Metodologia nr. 4414604/21.09.2012 privind evaluarea și asigurarea calității corpului profesoral din Academia de Poliție.*

*3. Art. 26 se abrogă.*

*4. Art. 27 devine art. 26, cu următoarea formulare:*

*Prezenta Metodologie intră în vigoare începând cu prima zi a Anului universitar 2018-2019.*

*II. Textul aprobat devine anexă a prezentei HSU.*

*III. Inițiatorul – SACIM are obligația de informa, cu celeritate, comunitatea academică despre prevederile prezentei HSU, precum și de a publica Anexa la prezenta HSU pe site-ul Academiei, după caz.*



PREȘEDINTELE SENATULUI UNIVERSITAR,

Comisar-șef de poliție  
Conf.univ.

Dr. Dragoș Andrei IGNAT

NB!

Documentul se află postat în Public/ Senatul Academiei/ Hotarari/ 2018/30 iulie

Anexă la HSU nr. 5243910 din 30.07.2018  
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE  
ACADEMIA DE POLIȚIE „Alexandru Ioan Cuza”

*METODOLOGIE*  
*privind*  
*ASIGURAREA ȘI EVALUAREA CALITĂȚII*  
*CORPULUI PROFESORAL*  
*din ACADEMIA DE POLIȚIE*  
*„Alexandru Ioan Cuza”*

2018

## *CAPITOLUL I*

### *DISPOZIȚII GENERALE*

**Art. 1** Prezenta metodologie stabilește cadrul general de realizare a evaluării rezultatelor și performanțelor activităților didactice și de cercetare ale personalului didactic și de cercetare din Academia de Poliție, principiile și metodele de evaluare referitoare la activitatea didactică, cercetarea științifică și implicarea cadrelor didactice în acțiuni socio-culturale, în interesul Academiei de Poliție și al comunității.

**Art. 2** Evaluarea calității corpului profesoral reprezintă o componentă a sistemului de asigurare a calității din Academia de Poliție, având la bază standardele de referință și indicatorii de performanță stabiliți prin prezenta metodologie.

**Art. 3** (1) Evaluarea internă a calității personalului didactic din Academia de Poliție, respectiv evaluarea activității didactice și științifice a personalului didactic și de cercetare se efectuează anual și periodic (în situațiile de promovare, autoevaluări, evaluarea în vederea promovării sau susținerii unor concursuri, acordare de salarii de merit sau alt gen de recompense etc.).

(2) Aprecierea rezultatelor obținute și a meritelor individuale în activitatea didactică și științifică se realizează și pe baza aspectelor calitative ale parcursului carierei universitare, reflectate de mapa profesională.

(3) În procesul global de evaluare, evaluarea activității didactice a personalului didactic de către studenți este obligatorie, rezultatul evaluărilor fiind informații publice.

**Art. 4** Evaluarea periodică a calității personalului didactic se referă la competențele de specialitate, capacitatea didactică de transmitere a cunoștințelor către studenți, potențialul de cercetare științifică și deontologia profesională a fiecărui cadru didactic implicat în procesul de formare a studenților și cursanților, indiferent de forma de învățământ (cu frecvență, IFR sau ID, finanțat de la buget sau cu taxă) și indiferent de nivelul serviciului educațional (licență, masterat, doctorat, formare continuă).

**Art. 5** (1) Evaluarea periodică a calității personalului didactic are un caracter complex și integrator și se desfășoară în conformitate cu standardele minime aferente fiecărei funcții didactice așa cum sunt ele aprobate de Senatul Academiei de Poliție.

(2) Datele și informațiile privind situația profesională a personalului didactic și de cercetare se consemnează într-o fișă personală de serviciu. Accesul la fișa personală de serviciu este permis numai persoanei în cauză, titularului serviciului de resurse umane și conducătorului instituției de învățământ superior.

(3) Fișele de post individualizate se încadrează la nivel de departament sau școală doctorală, în statul de funcții. Statul de funcții constituie documentul legal în baza căruia se face salarizarea lunară a fiecărui membru al personalului didactic și de cercetare.

**Art. 6** Criteriile de evaluare, standardele minimale necesare și obligatorii ale acestora, precum și calificativele care se pot acorda personalului didactic din cadrul Academiei sunt stabilite și aprobate de Senatul Universitar și prezentate în Anexa 4 la prezenta metodologie.

**Art. 7** Indicatorii de performanță pentru evaluarea performanțelor profesionale individuale și a conduitei personalului de predare, sunt stabiliți în conformitate cu prevederile art. 3, alin (4) din Anexa nr. 8 la Ordinul M.A.I. Nr. 140/2016 și ale art.7 alin (4) din Anexa nr. 8 la Ordinul M.A.I. nr. 177/2016 care statuează faptul că " indicatorii de performanță pentru evaluarea performanțelor individuale și a conduitei personalului didactic universitar de predare al Academiei de Poliție se stabilesc potrivit prevederilor legale, de către senatul instituției de învățământ superior ".

**Art. 8 Indicatorii de performanță pentru evaluarea cadrelor didactice sunt:**

**A. Pentru Facultatea de Științe Juridice și Administrative, Facultatea de Poliție, Facultatea de Poliție de frontieră și Facultatea de Jandarmi, respectiv Facultatea de Pompieri:**

1. *Desfășurarea activităților didactice cu studenții;*
2. *Activitatea de îndrumare a studenților în elaborarea de articole, referate, lucrări de licență precum și acordarea de consultații la disciplinele pe care le predă;*
3. *Participarea la examenele de admitere, respective de finalizare a studiilor.*
4. *Desfășurarea activității de cercetare științifică și conducerea activităților în cadrul cercurilor științifice studențești;*
5. *Desfășurarea activității de îndrumare a studenților;*
6. *Participarea la activitățile de evaluare a studenților;*
7. *Preocuparea pentru perfecționarea pregătirii juridice/ingineresti (Pompieri) și de specialitate.*
8. *Elaborarea fișelor de disciplină și a desfășurătoarelor/calendarelor altor documente.*

**B. Pentru Facultatea de Arhivistică**

1. *Organizarea, pregătirea și desfășurarea activităților didactice;*
2. *Întocmirea fișelor de disciplină la care este titular, conform statului de funcții;*
3. *Desfășurarea activităților de cercetare științifică prin elaborarea și publicarea de articole, studii, lucrări, monografii, cursuri universitare, tratate în cadrul unor proiecte colective sau individuale;*
4. *Participarea și/ sau organizarea de conferințe, simpozioane, congrese și alte activități cu caracter științific la nivel național și internațional.*
5. *Evaluarea pregătirii studenților pe parcursul anului universitar, în cadrul verificărilor și în sesiunile de examene;*
6. *Coordonarea elaborării lucrărilor de licență/disertație conform disciplinelor atribuite prin statul de funcții didactice; coordonarea de cercuri științifice studențești;*
7. *Participarea la examenele de admitere și finalizare a studiilor universitare de licență și masterat în cadrul comisiilor specifice;*
8. *Organizarea și coordonarea studenților în stagiile de practică de specialitate;*
9. *Desfășurarea activității de îndrumare a studenților;*
10. *Participarea la întocmirea regulamentelor, metodologiilor, procedurilor de lucru etc., specifice procesului de învățământ;*
11. *Respectarea planificărilor stabilite de către Decan și Directorul de departament în aspectele ce privesc titularul postului și procesul didactic, în general;*
12. *Preocuparea pentru perfecționarea pregătirii de specialitate.*

**C. Pentru Școlile doctorale, indicatorii de performanță se stabilesc potrivit metodologiilor sau regulamentelor proprii.**

## **CAPITOLUL II ASIGURAREA CALITĂȚII CORPULUI PROFESORAL**

**Art. 9** Creșterea continuă a calității corpului profesoral reprezintă o prioritate a Academiei în scopul realizării atribuțiilor formative, asigurării criteriilor și standardelor de calitate și gestionării, în mod eficient, a activităților de învățământ și cercetare științifică fiind o cerință fundamentală a Academiei de Poliție care se realizează prin:

a) selecția exigentă a personalului la încadrare în Ministerul Afacerilor Interne în conformitate cu prevederile Legii nr. 1/2011, Legea 360/2002, Ordinul M.A.I. nr. 140/2016, Ordinul M.A.I. nr. 177/2016, în conformitate cu alte ordine de linie și după standardele minime stabilite în cadrul Senatului Academiei pentru ocuparea posturilor didactice.

- b) creșterea exigenței la toate cadrele didactice, mai ales la gradele didactice - asistenți și lectori universitari;
- c) îmbunătățirea permanentă a activității didactice, în vederea asigurării unui nivel înalt de educare și instruire, conceput pe termen mediu și lung, în corelație cu cerințele beneficiarilor;
- d) creșterea potențialului de cercetare științifică;
- e) asigurarea condițiilor de perfecționare a pregătirii, inclusiv prin stagii de practică în unitățile operative din țară și din străinătate;
- f) respectarea normelor de etică și deontologie universitară, prevăzute în Codul Etic al Academiei de către toți membrii corpului profesoral .
- g) recompensarea bănească în funcție de calitatea muncii și standardele de performanță;
- h) renunțarea la serviciile oricărei persoane din corpul profesoral, care nu îndeplinește criteriile de performanță și de etică ale Academiei de Poliție și ale M.AI.

**Art. 10** Aprecierea calității fiecărui membru a corpului profesoral se realizează pe baza:

- a) autoevaluării;
- b) evaluării colegiale;
- c) evaluării de către studenți;
- d) evaluării multicriteriale (a,b, și c) de către conducerea departamentului.

**Art. 11** (1) Autoevaluarea furnizează informații cu privire la activitatea personală anuală a cadrului didactic;

(2) Evaluarea colegială se referă la activitatea didactică și științifică precum și la aspectele deontologice și la calitățile comportamentale ale cadrelor didactice. Aprecierea colegială se face anual și ori de câte ori este necesar, pentru evaluarea lucrărilor științifice în vederea publicării, acordarea de recompense, promovarea personalului etc. Evaluarea colegială este coordonată de Directorul departamentului. În toate situațiile, trebuie să existe înregistrări (procese-verbale) care să consemneze modul de realizare și rezultatele evaluării.

(3) Evaluarea de către studenți reprezintă o componentă importantă în asigurarea și evaluarea calității în educație, este obligatorie și esențială pentru formarea unei opinii corecte despre performanțele profesionale și calitățile comportamentale ale cadrelor didactice, realizându-se pe baza unei proceduri interne și a unor chestionare aplicate studenților și cursanților.

(4) Evaluarea finală – efectuată de către conducerea departamentului evidențiază gradul de îndeplinire a standardelor de performanță, prin raportare la fișele de autoevaluare, rezultatele aprecierii colegiale și a evaluării realizate de către studenți.

**Art. 12** În vederea realizării unei evaluări cât mai obiective a personalului didactic se va folosi un set de documente, prin care vor fi furnizate informații din surse diferite: persoana însăși, studenți, colegi, șeful direct. Aceste documente sunt:

- a) Fișa de evaluare de către studenți (**FES**), reflectare a imaginii cadrului didactic în rândul studenților (**Anexa 1**);
- b) Fișa de evaluare de către colegi (**FEC**), pentru reliefaarea imaginii cadrului didactic în colectivul departamentului, facultății etc. (**Anexa 2**);
- d) Fișa de autoevaluare (**FAE**), care reflectă activitatea persoanei, în viziune proprie, evidențiind punctele tari și cele slabe din activitate (**Anexa 3**).

**Art. 13 Aprecierea cunoștințelor de specialitate** se realizează de colective de cadre didactice, numite de Consiliile facultăților și formate din conducerea departamentului și membri ai comisiilor profesionale ale consiliilor. Aprecierea se bazează pe analiza anuală a fișelor disciplinelor, urmărindu-se adaptarea conținutului lor la necesitățile specifice de instruire a studenților, corelarea cu nivelul acumulărilor științifice și tehnice, preocuparea pentru asigurarea unor competențe certe cursanților.

**Art. 14 Activitatea cu studenții** este una din preocupările principale ale personalului didactic, la aprecierea ei avându-se în vedere:

- a) interacțiunea dintre cadru didactic și auditoriu (activitate interactivă);

- b) disponibilitatea, accesibilitatea și promptitudinea răspunsului cadrului didactic față de problemele studentului;
- c) abilitatea și calitatea informațiilor oferite studentului;
- d) echitatea în acordarea notelor;
- e) pasiunea cadrului didactic pentru predarea disciplinei;
- f) metodele de predare și evaluare folosite, gradul de modernizare a lor;
- g) deontologia didactică (onestitate, atitudine pozitivă).

**Art. 15 Activitatea cu studenții în stagiile de practică** - se referă la activitatea privind următoarele aspecte:

- a) Cadrele didactice care sunt desemnate să participe la organizarea și desfășurarea stagiilor de practică ale studenților pot fi evaluate și apreciate suplimentar pentru această activitate.
- b) Pe timpul desfășurării stagiilor de practică cadrul didactic desemnat din partea Academiei să supravegheze activitatea studenților, realizează analize și face constatări ale activităților desfășurate de studenți, privind implicarea tutorilor de practică din partea inspectoratelor de armă și de la unitățile/subunitățile unde are loc practica și informează conducerea despre cele constatate.
- c) Cadrele didactice (tutorii de practică) desemnate să urmărească și să contribuie la activitatea de practică a studenților iau toate măsurile necesare privind evaluarea feedback-ului acestei activități prin distribuirea unor baterii de teste cu chestionare. Evaluarea cadrelor didactice (tutorilor de practică) – pe acest segment, va avea în vedere aprecierile pe care studenții le-au făcut în chestionare aplicate.
- d) Modul de completare a acestor chestionare, precum și gestionarea aplicării și centralizării acestora poate fi de asemenea luat în considerare la evaluarea anuală a activității cadrului didactic.

**Art. 16 Potențialul de cercetare științifică și deontologie profesională**, reprezintă principala cale de perfecționare profesională. Potențialul de cercetare a personalului didactic se va aprecia după:

- a) capacitatea de a iniția teme de cercetare cu impact major în domeniu de activitate, care să suscite interesul finanțatorilor de proiecte;
- b) pentru cadru didactic, un criteriu important de apreciere îl constituie abilitatea de a forma echipe de cercetare interdisciplinare, apte să rezolve teme de cercetare de mare interes și utilitate;
- c) contribuția fiecărei persoane la atragerea resurselor materiale pentru realizarea activității de cercetare;
- d) specializarea persoanei într-un anumit domeniu de cercetare și recunoașterea pe plan intern și internațional;
- e) participarea la programe de cercetare internațională;
- f) publicarea de lucrări științifice în reviste de specialitate de prestigiu, recunoscute de lumea academică și științifică națională și internațională;
- g) participarea în colective de redacție ale revistelor de specialitate interne și internaționale;
- h) participarea ca expert evaluator sau ca referent de specialitate pentru evaluarea programelor de cercetare interne și internaționale, a tezelor de doctorat, a tratatelor/manualelor/cursurilor de specialitate.
- i) capacitatea de lucru în echipă, utilitatea și contribuția persoanei la activitatea echipei;
- j) atragerea studenților, masteranzilor și doctoranzilor în activitatea de cercetare de performanță;
- k) activitatea științifică cu doctoranzii, pentru conducătorii de doctorat.

**Art. 17 Calitatea prestației universitare** este condiționată și validată și prin relațiile pe care corpul profesoral îl are cu mediul social-economic, academic, științific intern și internațional. Aceasta se cuantifică prin participarea cadrelor Academiei la manifestări științifice, colocvii, seminarii, prezentări de lucrări cu caracter științific, lansări de carte, acțiuni care au loc atât la



instituții similare sau conexe, cu incidență în domeniul instituțional propriu. Bunele relații pe care personalul didactic le stabilește sau le întreține cu personalul altor instituții de învățământ și cu cadrele de conducere ale acestora, parteneriatele stabilite cu acestea, granturile sau proiectele de cercetare la care iau parte, se transpun în criteriile obiective de apreciere a competențelor și calității corpului profesoral.

**Art. 18 Contribuția personalului didactic la dezvoltarea bazei științifice și de cercetare proprie Academiei,** - se evaluează prin activitatea desfășurată prin acțiuni inovative personale sau ca rezultate ale proiectelor și granturilor din care fac parte respectivele cadre didactice – subiect al evaluărilor.

### **CAPITOLUL III**

#### **FORMELE ȘI CONȚINUTUL ACTIVITĂȚII DE EVALUARE PERIODICĂ A CALITĂȚII PERFORMANȚELOR PROFESIONALE**

**Art. 19** (1) Activitatea de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare ale fiecărui cadru didactic se efectuează anual și se desfășoară de către o comisie constituită la nivelul fiecărui departament, din care fac parte directorul de departament și un cadru didactic ales de membrii departamentului.

(2) Evaluarea se realizează prin completarea **Fisei de evaluare a serviciului** (conform **Anexei nr. 5**) precum și prin completarea tuturor documentelor, chestionarelor și a fișelor conexe ce contribuie la obținerea calificativului final, respectiv (Anexele 1,2,3).

(3) Raportul de evaluare cuprinde informații și aprecieri din următoarele surse: autoevaluarea activității didactice și de cercetare științifică, evaluarea colegială, evaluarea de către studenți.

(4) Întregul proces de evaluare este organizat, derulat și coordonat de către directorul departamentului.

**Art. 20** (1) Raportul de evaluare elaborat de comisie este supus dezbaterii și aprobării Consiliului facultății.

(2) Decanul facultății va întocmi un Raport anual privind calitatea personalului didactic și de cercetare, în care se vor reuni concluziile desprinse din rapoartele de evaluare elaborate de comisiile constituite la nivelul departamentelor; acest raport va fi supus validării Senatului, după obținerea avizului Comisiei de specialitate a Senatului cu atribuții privind evaluarea și asigurarea calității în Academia de Poliție.

(3) Directorii departamentelor sunt evaluați de către decanii facultăților de care aparțin, iar decanii de către rector;

(4) Comisiile de evaluare a calității urmăresc permanent ca rezultatele evaluărilor periodice să ducă la un proces de ameliorare continuă, dovedind astfel și capacitatea instituțională de a răspunde la schimbări relativ rapide ale sistemului.

**Art. 21** Permanent are loc adaptarea politicilor și a strategiilor, la nivelul fiecărui departament, cu scopul de a se stimula participarea conștientă a întregului corp academic și de cercetare precum și a studenților la îmbunătățirea calității actului educațional.

**Art. 22** În Academia de Poliție au fost integrate sisteme proprii de evaluare a interacțiunii între cadrele didactice și studenți, a interacțiunii dintre fiecare cadru didactic și membrii departamentului din care face parte și sisteme de evaluare anuală a performanțelor profesionale, acestea fiind prezentate și explicate în anexele 1,2 și 3.

### **CAPITOLUL IV DISPOZIȚII FINALE**

**Art. 23** În anexe, sunt prezentate modelele de Fișe de evaluare, Chestionare și indicatorii de performanță pe care Academia le-a integrat prin sistemul de management al calității la nivelul

fiecărui departament din cadrul facultăților Academiei în vederea realizării evaluărilor periodice a activității cadrelor didactice.

**Art. 24** Anexele fac parte integrantă din prezenta Metodologie.

**Art. 25** Prezenta metodologie abrogă *Metodologia nr. 4414604/21.09.2012 privind evaluarea și asigurarea calității corpului profesoral din Academia de Poliție.*

**Art. 26** Prezenta Metodologie intră în vigoare începând cu prima zi a Anului universitar 2018-2019.



Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”

FACULTATEA \_\_\_\_\_

DEPARTAMENT \_\_\_\_\_

CADRU DIDACTIC \_\_\_\_\_

## FIȘĂ (FES)

## - pentru evaluarea interacțiunii student-cadru didactic

1. Care este gradul dumneavoastră de frecvență la acest curs?  
 Nota:1 Nota:2 Nota:3 Nota:4 Nota:5 Nota:6 Nota:7 Nota:8 Nota:9 Nota:10  
 0-10% 11-20% 21-30% 31-40% 41-50% 51-60% 61-70% 71-80% 81-90% peste91%
2. Care este gradul de frecvență a cadrului didactic la acest curs ?  
 Nota:1 Nota:2 Nota:3 Nota:4 Nota:5 Nota:6 Nota:7 Nota:8 Nota:9 Nota:10  
 0-10% 11-20% 21-30% 31-40% 41-50% 51-60% 61-70% 71-80% 81-90% peste91%
3. Prelegerile cursului au fost prezentate într-o succesiune logică?  
 1 – necorespunzător planificate → 10 – excelent planificate
4. Cadrul didactic induce studenților motivația de a învăța?  
 1 – motivație foarte slabă → 10 – motivație foarte puternică
5. Noțiunile prezentate sunt explicate în mod clar?  
 1 – explicație neclară → 10 – explicație clară
6. Cadrul didactic prezintă în mod atractiv subiectul cursului?  
 1 – complet neatractiv → 10 – foarte atractiv
7. Modul de interacțiune și comunicare cu studenții?  
 1 – foarte slab → 10 – foarte bun
8. Cum apreciați impactul cursului asupra pregătirii dumneavoastră profesionale?  
 1 – inexistent → 10 – foarte puternic
9. Bibliografia recomandată este accesibilă și folositoare?  
 1 – nefolositoare → 10 – folositoare
10. Cum apreciați din punct de vedere moral prestația cadrului didactic?  
 1 – necorespunzătoare → 10 – excelentă.

| Întrebare | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| Punctaj   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| 1         |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| 2         |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| 3         |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| 4         |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| 5         |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| 6         |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| 7         |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| 8         |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| 9         |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| 10        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |

TOTAL: 

Acest chestionar este anonim, confidențial și se bazează pe cooperare voluntară.

Răspunsurile la prima întrebare se vor constitui în factori de ponderare a celorlalte răspunsuri.

Scala de transformare în calificative este următoarea:

|               |             |        |              |                 |
|---------------|-------------|--------|--------------|-----------------|
| Nota          | 9-10        | 7-8,99 | 5-6,99       | Mai mic decât 5 |
| Calificativul | Foarte bine | Bine   | Satisfăcător | Nesatisfăcător  |

ACADEMIA DE POLIȚIE „AL. I. CUZA”

Anexa 1a

FACULTATEA \_\_\_\_\_

DEPARTAMENTUL \_\_\_\_\_

CADRU DIDACTIC \_\_\_\_\_

### CHESTIONAR DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Chestionarul cuprinde o serie de afirmații privind percepția dumneavoastră asupra activității didactice desfășurate de domnul/doamna

Citiți cu atenție afirmațiile următoare și apreciați fiecare aspect descris, acordând note de la 1 la 5, unde **1** = deloc; **2** = insuficient; **3** = satisfăcător; **4** = bine; **5** = foarte bine.

Vă rugăm să răspundeți sincer și fără niciun fel de rețineri. **Chestionarul este anonim, iar opiniile exprimate sunt confidențiale.**

| Nr. Crt  | Afirmații   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|---|
| <b>A. Calitatea conținutului cursului</b>      |   |   |   |   |   |   |
| 1.   | Cursul este structurat logic, clar și concis  |   |   |   |   |   |
| 2.   | Pune accent pe aplicabilitatea practică a noțiunilor transmise  |   |   |   |   |   |
| 3.   | Oferă explicații și exemplificări concrete  |   |   |   |   |   |
| 4.   | Bibliografia recomandată este accesibilă  |   |   |   |   |   |
| <b>B. Calitatea prezentării cursului</b>       |   |   |   |   |   |   |
| 5.   | Modul de prezentare este expunerea liberă   |   |   |   |   |   |
| 6.   | Exprimarea este clară, fluentă și lipsită de monotonie (vocabular bogat)  |   |   |   |   |   |
| 7.   | Realizează o prezentare interactivă, încurajând implicarea directă a studenților la curs, întrebările, discuțiile |   |   |   |   |   |
| <b>C. Evaluarea</b>                            |   |   |   |   |   |   |
| 8.   | Prezintă de la începutul cursului criteriile de evaluare  |   |   |   |   |   |
| 9.   | Respectă criteriile de evaluare stabilite   |   |   |   |   |   |
| 10.  | Subiectele de examen sunt în concordanță cu materia predată   |   |   |   |   |   |
| 11.  | Exigența evaluării concordă cu efortul depus de cadrul didactic pe parcursul predării                             |   |   |   |   |   |
| 12.  | Supraveghează strict evaluările și nu tolerează fraudă  |   |   |   |   |   |
| <b>D. Organizarea și desfășurarea cursului</b> |   |   |   |   |   |   |
| 13.  | Este punctual și este prezent la activitățile didactice   |   |   |   |   |   |
| 14.  | Se preocupă de buna organizare și desfășurare a cursului  |   |   |   |   |   |

|     |  |  |  |  |  |  |
|-----|--|--|--|--|--|--|
| 15. | Se manifestă cu respect față de studenți |  |  |  |  |  |
| 16. | Folosește eficient timpul de predare     |  |  |  |  |  |

### CHESTIONAR DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Chestionarul cuprinde o serie de afirmații privind percepția dumneavoastră asupra activității \_\_\_\_\_ didactice \_\_\_\_\_ desfășurate \_\_\_\_\_ de domnul/doamna \_\_\_\_\_.

Citiți cu atenție afirmațiile următoare și apreciați fiecare aspect descris, acordând note de la 1 la 5, unde **1** = deloc; **2** = insuficient; **3** = satisfăcător; **4** = bine; **5** = foarte bine.

Vă rugăm să răspundeți sincer și fără niciun fel de rețineri. **Chestionarul este anonim, iar opiniile exprimate sunt confidențiale.**

| Nr. Crt  | Afirmații   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|---|
| <i>A. Calitatea conținutului cursului</i>      |   |   |   |   |   |   |
| 1.   | Seminarul/L.P. este structurat(ă) logic, clar și concis   |   |   |   |   |   |
| 2.   | Pune accent pe aplicabilitatea practică a noțiunilor transmise  |   |   |   |   |   |
| 3.   | Oferă explicații și exemplificări concrete  |   |   |   |   |   |
| 4.   | Bibliografia recomandată este accesibilă  |   |   |   |   |   |
| <i>B. Calitatea prezentării cursului</i>       |   |   |   |   |   |   |
| 5.   | Modul de prezentare este expunerea liberă   |   |   |   |   |   |
| 6.   | Exprimarea este clară, fluentă și lipsită de monotonie (vocabular bogat)  |   |   |   |   |   |
| 7.   | Realizează o prezentare interactivă, încurajând implicarea directă a studenților la seminar/L.P., întrebările, discuțiile |   |   |   |   |   |
| <i>C. Evaluarea</i>                            |   |   |   |   |   |   |
| 8.   | Respectă criteriile de evaluare stabilite   |   |   |   |   |   |
| 9.   | Exigența evaluării concordă cu efortul depus de cadrul didactic pe parcursul seminarului/L.P.-ului                        |   |   |   |   |   |
| 10.  | Supraveghează strict evaluările și nu tolerează fraude  |   |   |   |   |   |
| <i>D. Organizarea și desfășurarea cursului</i> |   |   |   |   |   |   |
| 11.  | Este punctual și este prezent la activitățile didactice   |   |   |   |   |   |
| 12.  | Se preocupă de buna organizare și desfășurare a seminarului/L.P.  |   |   |   |   |   |
| 13.  | Structura seminarului/L.P.-ului concordă cu materia de curs   |   |   |   |   |   |
| 14.  | Se manifestă cu respect față de studenți  |   |   |   |   |   |
| 15.  | Folosește eficient timpul de lucru  |   |   |   |   |   |

**Anexa 2**

Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”

FACULTATEA \_\_\_\_\_

DEPARTAMENT \_\_\_\_\_

CADRU DIDACTIC \_\_\_\_\_

**FIȘĂ ( FEC )****- pentru evaluarea interacțiunii cadru didactic – colegii din cadrul departamentului**

1. Care este gradul de implicare în activitatea cu caracter didactic la nivelul departamentului?

1 – foarte slab  10 – excelent

2. Care este gradul de implicare în activitatea cu caracter științific la nivelul departamentului?

1 – foarte slab  10 – excelent

3. Care este gradul de implicare în relațiile cu mediul social, economic și cultural al cadrului didactic?

1 – foarte slab  10 – excelent

4. Care este gradul de interacțiune și comunicare cu membrii departamentului?

1 – foarte slab  10 – excelent

5. Care este gradul de recunoaștere profesională la nivelul național în afara departamentului?

1 – foarte slab  10 – excelent

6. Care este gradul de recunoaștere profesională la nivelul internațional în afara departamentului?

1 – foarte slab  10 – excelent

7. Cum apreciați impactul activității cadrului didactic asupra dezvoltării departamentului?

1 – foarte slab  10 – excelent

8. Cum apreciați modul de comunicare cu studenții al cadrului didactic?

1 – foarte slab  10 – excelent

9. Cum apreciați activitatea tutorială a cadrului didactic?

1 – foarte slab  10 – excelent

10. Cum apreciați din punct de vedere moral cadrul didactic?

1 – foarte slab  10 – excelent

| Întrebare | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| Punctaj   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| 1         |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| 2         |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| 3         |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| 4         |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| 5         |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| 6         |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| 7         |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| 8         |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| 9         |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| 10        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |

TOTAL:

Acest chestionar este anonim, confidențial și se bazează pe cooperare voluntară.

Răspunsurile la prima întrebare se vor constitui în factori de ponderare a celorlalte răspunsuri.

Scala de transformare în calificative este următoarea:

|               |             |        |              |                 |
|---------------|-------------|--------|--------------|-----------------|
| Nota          | 9-10        | 7-8,99 | 5-6,99       | Mai mic decât 5 |
| Calificativul | Foarte bine | Bine   | Satisfăcător | Nesatisfăcător  |

ACADEMIA DE POLIȚIE „Alexandru Ioan Cuza”

ANUL UNIVERSITAR \_\_\_\_\_

**FIȘA DE AUTOEVALUARE ANUALĂ A PERFORMANȚELOR PROFESIONALE  
CADRUL DIDACTIC:**

.....  
DEPARTAMENTUL:

| Nr. crt. | INDICATORII DE PERFORMANȚĂ | REALIZĂRILE CADRULUI DIDACTIC | PUNCTAJUL ACORDAT* $P_i$ DE: |                      |
|----------|----------------------------|-------------------------------|------------------------------|----------------------|
|          |                            |                               | DEPARTAMENT                  | FACULTATE   ACADEMIE |

**CRITERIUL 1. ELABORAREA DE MATERIALE DIDACTICE**

– PONDEREA CRITERIULUI  $p_1 = 0,15$

|     |   |  |  |  |
|-----|---|--|--|--|
| 1.1 | Introducerea unor cursuri noi, pe direcții neelaborate anterior   |  |  |  |
| 1.2 | Cursuri universitare proprii, cu înalt grad de originalitate  |  |  |  |
| 1.3 | Suporturi de studiu pentru seminarii (antologii, companioane, culegeri tematice), laboratoare și proiecte |  |  |  |
| 1.4 | Manuale și alte materiale pentru învățământul preuniversitar  |  |  |  |

**CRITERIUL 2. CERCETAREA ȘTIINȚIFICĂ**

– PONDEREA CRITERIULUI  $p_2 = 0,25$

|     |   |  |  |  |
|-----|---|--|--|--|
| 2.1 | Cărți, monografii, tratate publicate la edituri recunoscute                       |  |  |  |
| 2.2 | Studii publicate în reviste de specialitate, cu referenți și colective editoriale |  |  |  |
| 2.3 | Conferințe/lucrări de sinteză prezentate la manifestări științifice recunoscute   |  |  |  |
| 2.4 | Lucrări publicate în volumele unor conferințe naționale și/sau internaționale     |  |  |  |
| 2.5 | Brevete omologate, produse aplicate   |  |  |  |
| 2.6 | Premii științifice acordate pe lucrări  |  |  |  |
| 2.7 | Granturi câștigate prin competiție  |  |  |  |



- 2.8 Contracte de cercetare științifice
- 2.9 Rapoarte de cercetare științifice

### **CRITERIUL 3. RECUNOAȘTEREA NAȚIONALĂ ȘI INTERNAȚIONALĂ**

– PONDEREA CRITERIULUI  $p_3 = 0,20$

- 3.1 Profesor invitat pentru prelegeri la universități de prestigiu
- 3.2 Membru în academii de știință și artă
- 3.3 Membru în societăți științifice și profesionale
- 3.4 Membru în comisii de doctorat
- 3.5 Membru în colectivele de redacție ale unor reviste recunoscute
- 3.6 Membru în comitetele internaționale de program
- 3.7 Membru în echipe de expertizare/evaluare a cercetării științifice
- 3.8 Membru în echipe de expertizare/evaluare a procesului educațional
- 3.9 Membru în consilii naționale de specialitate
- 3.10 Organizator de manifestări științifice internaționale și/sau naționale
- 3.11 Referent științific/expert național și internațional

### **CRITERIUL 4. ACTIVITATEA CU STUDENȚII**

– PONDEREA CRITERIULUI  $p_4 = 0,25$

- 4.1 Evaluarea cadrelor didactice de către studenți (comunicare, aprecierea cursului / seminarului / proiectului, aprecierea metodei de lucru, claritatea expunerii etc.) pe baza unei metodologii stabilite de Senatul universitar
- 4.2 Conducerea unor cercuri științifice

|     |  |  |  |  |
|-----|--|--|--|--|
| 4.3 | studentești<br>Numărul de studenți<br>înscriși la cursurile și<br>seminariile aferente<br>postului de bază |  |  |  |
|-----|--|--|--|--|

**CRITERIUL 5. ACTIVITATEA ÎN COMUNITATEA ACADEMICĂ**  
– PONDEREA CRITERIULUI  $p_5 = 0,15$

|     |   |  |  |  |
|-----|---|--|--|--|
| 5.1 | Numărul de lucrări de<br>absolvire, licență,<br>diplomă, disertație,<br>doctorat conduse                                      |  |  |  |
| 5.2 | Participarea la sesiuni<br>științifice,<br>simpozioane, mese<br>rotunde organizate în<br>instituția de învățământ<br>superior |  |  |  |

**PUNCTAJUL TOTAL REALIZAT**

$$P_p = P_1 \times p_1 + P_2 \times p_2 + P_3 \times p_3 + P_4 \times p_4 + P_5 \times p_5$$

\* pentru performanțele înregistrate la fiecare dintre cele  $i = 1 \dots 5$  criterii se acordă un punctaj  $P_i$  cuprins între 0 și 5.

**Cadru Didactic**  
**Nume și prenume**

Data:

**Director**

**DEPARTAMENT**

**Indicatorii de performanță pentru evaluarea performanțelor profesionale individuale și a conduitei personalului de predare, sunt după cum urmează:**  
( - conform Hotărârii Senatului Nr. 111795 din 11.10.2017 )

**I. Pentru Facultățile de Științe Juridice și Administrative, Poliție, Poliție de frontieră și Jandarmi, respectiv Pompieri:**

1. Desfășurarea activităților didactice cu studenții;
2. Activitatea de îndrumare a studenților în elaborarea de articole, referate, lucrări de licență precum și acordarea de consultații la disciplinele pe care le predă;
3. Participarea la examenele de admitere, respective de finalizare a studiilor.
4. Desfășurarea activității de cercetare științifică și conducerea activităților în cadrul cercurilor științifice studențești;
5. Desfășurarea activității de îndrumare a studenților;
6. Participarea la activitățile de evaluare a studenților;
7. Preocuparea pentru perfecționarea pregătirii juridice/ingineresti (Pompieri) și de specialitate.
8. Elaborarea fișelor de disciplină și a desfășurătoarelor/calendarelor altor documente.

**II. Pentru Facultatea de Arhivistică**

1. Organizarea, pregătirea și desfășurarea activităților didactice;
2. Întocmirea fișelor de disciplină la care este titular, prevăzut în statul de funcții didactice;
3. Desfășurarea activităților de cercetare științifică prin elaborarea și publicarea de articole, studii, lucrări, monografii, cursuri universitare, tratate în cadrul unor proiecte colective sau individual;
4. Participarea și/sau organizarea de conferințe, simpozioane, congrese și alte activități cu caracter științific la nivel național și internațional.
5. Evaluarea pregătirii studenților pe parcursul anului universitar, în cadrul verificărilor și în sesiunile de examene;
6. Coordonarea elaborării lucrărilor de licență/disertație conform disciplinelor atribuite prin statul de funcții didactice; coordonarea de cercuri științifice studențești;
7. Participarea la examenele de admitere și finalizare a studiilor universitare de licență și masterat în cadrul comisiilor specifice;
8. Organizarea și coordonarea studenților în stagiile de practică de specialitate;
9. Desfășurarea activității de îndrumare a studenților;
10. Participarea la întocmirea regulamentelor, metodologiilor, procedurilor de lucru etc., specifice procesului de învățământ;
11. Respectarea planificărilor stabilite de către Decan și Directorul de departament în aspectele ce privesc titularul postului și procesul didactic, în general;
12. Preocuparea pentru perfecționarea pregătirii de specialitate.

EVALUARE DE SERVICIU<sup>1</sup>  
pentru perioada de la \_\_\_\_\_ la \_\_\_\_\_

Motivul evaluării: anuală  înaintare în gradul următor  promovare   
alte (precizați): \_\_\_\_\_

A. Date de identificare:

Numele, (prenumele tatălui) și prenumele persoanei evaluate:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Codul \_\_\_\_\_ numeric

gradul profesional: \_\_\_\_\_ arma/profilul de muncă:

specialitatea: \_\_\_\_\_

compartimentul: \_\_\_\_\_ denumirea funcției și data numirii:

studii:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

data încadrării în MAI: \_\_\_\_\_ data acordării ultimului grad:  
calificative obținute în ultimii 4 ani:

IV  III  II  I

B. Rezultatele activității desfășurate

| Criteria și indicatori de evaluare   | 1 | 2 | 3 | 4 | constatări și concluzii |
|--|---|---|---|---|-------------------------|
| a) Modul de îndeplinire a sarcinilor, îndatoririlor și responsabilităților înscrise în fișa postului:  |   |   |   |   |                         |
| 1. Desfășurarea activităților didactice cu studenții;  |   |   |   |   |                         |
| 2. Activitatea de îndrumare a studenților în elaborarea de articole, referate, lucrări de licență precum și acordarea de consultații la disciplinele pe care le predă; |   |   |   |   |                         |
| 3. Participarea la examenele de admitere, respective de finalizare a studiilor.  |   |   |   |   |                         |

<sup>1</sup> se aplică ofițerilor de poliție și agenților de poliție

<sup>2</sup> pentru detalierea descrierii modului de îndeplinire a unor indicatori se pot atașa file-anexă la acest formular

|  |   |                              |  |  |  |                        |
|--|---|------------------------------|--|--|--|------------------------|
| 4.   | Desfășurarea activității de cercetare științifică și conducerea activităților în cadrul cercurilor științifice studențești; |                              |  |  |  |                        |
| 5.   | Desfășurarea activității de îndrumare a studenților   |                              |  |  |  |                        |
| 6.   | Participarea la activitățile de evaluare a studenților;   |                              |  |  |  |                        |
| 7.   | Preocuparea pentru perfecționarea pregătirii juridice/ingineresti (Pompieri) și de specialitate.                            |                              |  |  |  |                        |
| 8.   | Elaborarea fișelor de disciplină și a desfășurătoarelor/calendarelor altor documente  |                              |  |  |  |                        |
| 9.   | b) Legalitatea folosirii competențelor conferite de funcție   |                              |  |  |  |                        |
| Punctaj a) + b) (75% din evaluarea finală) |   | punctaj mediu<br>___ / ___ = |  |  |  | punctaj ponderat = ___ |

### C. Capacități profesionale

| Criterii și indicatori de evaluare  |   | 1                            | 2  | 3  | 4  | concluzii și recomandări |
|---|---|------------------------------|----|----|----|--------------------------|
| a) Nivelul cunoștințelor și deprinderilor specifice, raportat la cerințele postului |   |                              |    |    |    |                          |
| 1.  | cunoștințe de specialitate și deprinderi necesare îndeplinirii atribuțiilor |                              |    |    |    |                          |
| 2.  | pregătire fizică <sup>3</sup> (nivel: <i>normală</i> )                      | --                           | -- | -- | -- |                          |
| 3.  | trageri cu armamentul din dotare  |                              |    |    |    |                          |
| b) Aptitudini personale și respectarea normelor de etică și deontologie             |   |                              |    |    |    |                          |
| 4.  | rezistență la stres   |                              |    |    |    |                          |
| 5.  | echilibru emoțional/stăpânire de sine                                       |                              |    |    |    |                          |
| 6.  | capacitate de comunicare  |                              |    |    |    |                          |
| 7.  | spirit de colaborare  |                              |    |    |    |                          |
| 8.  | flexibilitate în gândire  |                              |    |    |    |                          |
| 9.  | inițiativă în muncă   |                              |    |    |    |                          |
| 10.   | asumarea responsabilității  |                              |    |    |    |                          |
| 11.   | loialitate/angajament față de instituție                                    |                              |    |    |    |                          |
| 12.   | respectarea eticii și deontologiei profesionale                             |                              |    |    |    |                          |
| 13.   | disciplină  |                              |    |    |    |                          |
| 14.   | prestanță <sup>4</sup>  |                              |    |    |    |                          |
| Punctaj a) + b) (25% din evaluarea finală) <sup>5</sup>                             |   | punctaj mediu<br>___ / ___ = |    |    |    | punctaj ponderat = ___   |

c) Aptitudini organizatorice<sup>6</sup> / Capacități manageriale demonstrate în

<sup>3</sup> exclusiv pentru grupele de solicitare fizică „accentuată” și „specială”, conform reglementării interne; pentru polițiștii încadrați la nivelul de solicitare fizică „normală” nu se completează

<sup>4</sup> pentru personalul în uniformă și pentru cel care lucrează cu publicul

<sup>5</sup> se calculează pentru personalul cu funcții de execuție

|   |  |  |  |  |                                       |
|---|--|--|--|--|---------------------------------------|
| îndeplinirea atribuțiilor <sup>7</sup>          |  |  |  |  |                                       |
| 15.   | organizarea și planificarea activităților  |  |  |  |                                       |
| 16.   | oportunitatea și operativitatea deciziilor |  |  |  |                                       |
| 17.   | exercitarea controlului                    |  |  |  |                                       |
| 18.   | exercitarea autorității                    |  |  |  |                                       |
| 19.   | realizarea unui climat optim de muncă      |  |  |  |                                       |
| 20.   | motivarea subordonaților                   |  |  |  |                                       |
| 21.   | capacitate de relaționare                  |  |  |  |                                       |
| 22.   | receptivitate la inițiativele personalului |  |  |  |                                       |
| 23.   | inovarea activității/adaptare la nou       |  |  |  |                                       |
| Punctaj a) + b) + c) (25% din evaluarea finală) |  |  |  |  | punctaj mediu<br>___ / ___ =<br>_____ |
|   |  |  |  |  | punctaj ponderat =<br>_____           |

PUNCTAJ GENERAL = \_\_\_\_\_

C. Studii, programe de formare profesională continuă, stagii de documentare absolvite / efectuate în perioada supusă evaluării și calificativele obținute:

D. \_\_\_\_\_

E. Limbi străine și nivel de cunoaștere:

F. Recompense și sancțiuni disciplinare:

a. recompense acordate, data și motivul:

b. sancțiuni disciplinare aplicate, data și motivul:

G. Factori care au influențat performanța:

a. mutări, reorganizări, modificarea atribuțiilor postului etc.:

b. starea de sănătate:

<sup>6</sup> criteriu pentru atașajii de afaceri interne sau ofițerii de legătură; se evaluează la indicatorii nr. 15, 16, 19, 21 și 23 de la modulul C

<sup>7</sup> numai pentru personalul care îndeplinește atribuțiile funcțiilor prevăzute cu indemnizație de comandă



H. Solicitări ale persoanei evaluate privind:

a. formarea profesională continuă: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

b. desfășurarea unor noi categorii de activități, mutarea în alt post, compartiment sau unitate: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

c. altele: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

I. Potențialul de dezvoltare și propuneri ale șefului nemijlocit privind evoluția profesională:

a. înaintarea în gradul profesional: \_\_\_\_\_

---

---

---

b. participarea la programe de formare profesională continuă: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

c. desfășurarea unor noi activități, mutarea în alt post, compartiment sau unitate:

---

---

---

---

---

---

---

d. altele: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

**Calificativul general propus de șeful nemijlocit<sup>8</sup>:**

Șeful nemijlocit: gradul, numele și prenumele:

Funcția, data numirii: \_\_\_\_\_

Semnătura: \_\_\_\_\_ Data evaluării: \_\_\_\_\_.\_\_\_\_.20.....

J. Concluzii, recomandări și decizia șefului ierarhic al șefului nemijlocit<sup>9</sup> privind calificativul general aprobat:

Concluzii și recomandări:

---

**Calificativul general aprobat:**

**Șeful ierarhic al șefului nemijlocit:**

Gradul, numele și prenumele:

Funcția, data numirii: \_\_\_\_\_

Semnătura: \_\_\_\_\_ Data evaluării: \_\_\_\_\_.\_\_\_\_.20.....

K. Luarea la cunoștință a rezultatelor evaluării:

Semnătura: \_\_\_\_\_ Data: \_\_\_\_\_.\_\_\_\_.20.....

Sunt de acord cu rezultatul evaluării:

Nu sunt de acord cu rezultatul evaluării<sup>10</sup>:

---

<sup>8</sup> șeful cu competență de întocmire a evaluării de serviciu

<sup>9</sup> șeful cu competență de aprobare a evaluării de serviciu

L. Soluționarea contestației:

Rezultatul analizei și propunerile privind soluționarea contestației:

**Șeful comisiei de soluționare a contestației:**

Gradul, numele și prenumele:

\_\_\_\_\_

Semnătura: \_\_\_\_\_ Data: \_\_\_\_\_.\_\_\_\_.20.....

Luarea la cunoștință a rezolvării contestației:

Semnătura: \_\_\_\_\_ Data luării la cunoștință:  
\_\_\_\_\_.\_\_\_\_.20.....

---

<sup>10</sup> Procedura de soluționare a contestației demarează exclusiv în situația în care persoana evaluată depune, la Registratura Academiei de Poliție „Al. I. Cuza”, în termen de 5 zile lucrătoare de la luarea la cunoștință a rezultatului evaluării, o contestație motivată cu privire la rezultatele evaluării.